



Cliëntennieuwsbrief

In dit nummer onder andere:

- Speur- en ontwikkelingswerk loont
- Btw-correctie voor loon in natura
- Leeftijdsgrens schenking eigen woning aan kind naar 40 jaar
- Is de 150 km-grens van de 30%-regeling EU-proof?
- Nu ook premies werknemersverzekeringen over bijtelling auto
- Regelingen voor verhuizen en tijdelijke verhuur verlengd
- Fiscus mocht alleen over verzwegen deel winst boete opleggen





De ondernemer en de dga (directeur grootaandeelhouder)

Gebruikelijk loon dga naar € 43.000

De gebruikelijk-loonregeling houdt in dat de aanmerkelijkbelanghouder of de dga een loon krijgt dat gebruikelijk is voor het niveau en de duur van zijn werk en dat dit loon minimaal € 43.000 is. Vorig jaar was het minimum nog € 42.000. De gebruikelijk-loonregeling geldt voor personen die werken en een aanmerkelijk belang in een vennootschap of coöperatie hebben. Iemand heeft een aanmerkelijk belang als hij 5% of meer van de aandelen heeft van een vennootschap. Vaak gaat het om een directeur-grootaandeelhouder (dga).

Let op!

Als de dga kan bewijzen dat een lager loon gebruikelijk is, kan hij zijn loon stellen op dat lagere loon. Als de inspecteur aannemelijk kan maken dat bij soortgelijke dienstbetrekkingen een hoger loon dan € 43.000 gebruikelijk is, kan hij het loon van de dga naar boven bijstellen.

Ook aanmerkelijk belang via vereniging

Let op, ook via een vereniging kan een aanmerkelijk belang aanwezig zijn, waarbij de gebruikelijk-loonregeling van toepassing is. In een voorbeeld uit de rechtspraak was sprake van een vereniging die alle aandelen hield in een bv. De vereniging had maar vijf leden: een man en zijn echtgenote en hun drie kinderen. De man en zijn echtgenote hadden ieder 50 stemmen in de algemene ledenvergadering van de vereniging. Verder hadden de kinderen ieder één stem. De vereniging bleek bijna alle dividenden die zij ontving van de bv te besteden aan cultuurreizen van haar vijf leden. Volgens de fiscus was de vereniging alleen maar een formele aandeelhouder die de aandelen in de bv voor rekening en risico van de man en zijn echtgenote hield. Het echtpaar had dus een aanmerkelijk belang in de bv. De bv moest hierdoor de gebruikelijk-loonregeling toepassen voor de werkzaamheden die de vereniging de man liet verrichten voor de bv.

Speur- en ontwikkelingswerk loont

De Research & Development Aftrek (RDA) moet het voor ondernemers nog aantrekkelijker maken speur- en ontwikkelingswerk (S&O) uit te voeren. Voor de S&O-werkzaamheden die ondernemers verrichten in hun eigen onderneming krijgen zij al de aftrek speur- en ontwikkelingswerk. De loonkosten van eventuele werknemers die S&O verrichten worden in de loonheffingen gefacilieerd via de afdrachtvermindering speur- en ontwikkelingswerk. Daarnaast is er ook de RDA, die is gericht op de S&O-uitgaven die niet te maken hebben met verrichte arbeid. Denk hierbij aan investeringen in apparatuur en materialen. De RDA kan de ondernemer als extra aftrekpost in aanmerking nemen bij de fiscale winstbepaling. De aftrek bedraagt in 2013 54% van de door Agentschap NL vastgestelde S&O-kosten en uitgaven. Wilt u hier meer over weten? Neem dan contact met ons op.

Aan dit artikel kunnen geen rechten worden ontleend en daarnaast zijn wij niet aansprakelijk voor onjuistheden die onverhoopt in dit artikel kunnen zijn vermeld.



BTW

Btw-correctie voor loon in natura

In het Besluit uitsluiting aftrek omzetbelasting 1968 (BUA) gaat het om het uitsluiten van de btw-aftrek bij het uitkeren van loon in natura. Onlangs besliste de Hoge Raad dat deze regeling niet in strijd is met het Europese recht. Ondernemers moeten dus rekening houden met een btw-correctie voor loon in natura op basis van het BUA. In de zaak die de hoogste belastingrechter behandelde verstrekke een ondernemer aan zijn personeel mobiele telefoons en eten en drinken in de bedrijfskantine tegen een gereduceerde prijs. De werknemers gebruikten de mobieltjes ook privé. De btw op de kosten van de mobiele telefoon die was toe te rekenen aan het privégebruik, bracht de ondernemer niet in aftrek (zoals in het BUA is bepaald).

Hoge Raad gaat 'om'

Op grond van rechtspraak van de Hoge Raad uit 2008 oordeelde het gerechtshof dat de aftrekbeperking voor uitkeringen van loon in natura in strijd is met de Europese wetgeving. De Hoge Raad kwam echter terug op zijn uitspraak naar aanleiding van Europese rechtspraak. De rechter bepaalde nu dat de bepalingen in het BUA wel toelaatbaar zijn. De fiscus mag de btw-aftrek over goederen beperken als deze goederen bedoeld zijn om als loon in natura te worden verstrekt aan werknemers.

Praktische gevolgen

De Hoge Raad gaf in zijn corrigerende uitspraak aan dat de belastinginspecteur de btw die in aftrek gebracht is bij uitkeringen van loon in natura die plaatsvonden vóór 1 januari 2013 niet mag naheffen. Tot die tijd mag een ondernemer zich beroepen op de uitspraak van de Hoge Raad van 14 november 2008. Als een ondernemer in de afgelopen jaren de BUA-correctie wel heeft doorgevoerd en daartegen tijdig bezwaar heeft gemaakt, moet de Belastingdienst de btw terugbetalen. Kijkt u nog eens goed hoe u in de jaren 2008 tot en met 2012 bent omgegaan met de BUA-correctie of neem contact met ons op.

Versoepeling btw-regels stukadoor en schilder

Het schilderen en stukadoors van woningen die ouder zijn dan twee jaar valt onder het verlaagde btw-tarief van 6% (in plaats van 21%). Om te bewijzen dat de woning daadwerkelijk ouder is dan twee jaar moesten zij in het bezit zijn van de zogenoemde 'ouderdomsverklaring'. Sinds 25 oktober 2012 is deze verklaring niet meer nodig. De Belastingdienst voert deze controle nu zelf uit met behulp van de gegevens uit de Gemeentelijke Basisadministratie of in de Basisregistraties Adressen en Gebouwen.

Medische zorgverleners, let op wijzigingen btw-vrijstelling

De vrijstelling van btw voor (para)medische dienstverlening is sinds 1 januari 2013 gewijzigd. De vrijstelling is beperkt tot de gezondheidkundige verzorging die behoort tot het gebied van deskundigheid en onderdeel vormt van de opleiding van een beroep dat geregeld is in de zin van de Wet op de beroepen individuele gezondheidszorg (Wet BIG). Dit betekent dat bijvoorbeeld pedagogen, osteopaten, chiropractors en acupuncturisten voortaan 21% btw in rekening moeten brengen voor diensten die zij verrichten. De vrijstelling voor de geneeskundige verzorging van de individuele mens geldt voortaan alleen voor artsen en paramedici die zijn afgestudeerd voor beroepen die door de Wet BIG zijn geregeld. Een arts die complementaire diensten verricht op het gebied van chiropractie, osteopathie, acupunctuur, homeopathie en andere alternatieve geneeswijzen, is voor die activiteiten voortaan btw-plichtig.

Aan dit artikel kunnen geen rechten worden ontleend en daarnaast zijn wij niet aansprakelijk voor onjuistheden die onverhoopt in dit artikel kunnen zijn vermeld.



Familie vermogensrecht

Bedrijfsopvolgingsfaciliteit ook voor niet-ondernemers?

Vorig jaar oordeelde de rechter in Breda dat niet-ondernemers op basis van het gelijkheidsbeginsel ook de bedrijfsopvolgingsfaciliteit in de Successiewet zouden moeten kunnen toepassen. Dit zou particulieren veel erfbelasting kunnen schelen als zij een nalatenschap of schenking ontvangen. Een zware domper voor de fiscus. De Belastingdienst verwachtte als gevolg van deze uitspraak op jaarbasis ongeveer 30.000 bezwaren erfbelasting en mogelijk meer dan 20.000 bezwaren schenkbelasting. Om zo snel mogelijk duidelijkheid te krijgen over de houdbaarheid van de rechterlijke uitspraak, legt de staatssecretaris van Financiën de zaak voor aan de Hoge Raad.

Massaal bezwaar

Omdat het gaat om een groot aantal bezwaren, volgt de Belastingdienst hiervoor de 'procedure massaal bezwaar' voor bezwaarschriften tegen aanslagen erf- en schenkbelasting. Er is een aantal representatieve zaken geselecteerd die de rechter krijgt voorgelegd. De procedure voor massaal bezwaar heeft het voordeel dat de rechter één uitspraak kan doen voor alle aangehouden zaken. Een bezwaarschrift indienen is niet meer nodig. Als de fiscus de zaak bij de rechter verliest, worden óók de aanslagen herzien van de belastingplichtigen die geen bezwaar hebben ingediend mits deze aanslagen op 23 oktober 2012 nog niet definitief vaststonden. Wij houden u op de hoogte.

Let op!

Als het een andere kwestie betreft dan de toepassing van het gelijkheidsbeginsel moet er wel degelijk tijdig aan de fiscale bel worden getrokken.

Leeftijdsgrens schenking eigen woning aan kind naar 40 jaar

De normale vrijstelling van schenkbelasting voor een schenking van een ouder aan een kind bedraagt in 2013 € 5.141. Een kind kan één keer in zijn leven een beroep doen op de verhoogde vrijstelling van € 24.676 in 2013. Hiervoor moet het kind tussen de 18 en 40 jaar zijn. Tot vorig jaar was de leeftijdsgrens overigens nog 35 jaar. Gaat het om een schenking die bestemd is om een dure studie te betalen of om een eigen woning te verwerven of voor kosten voor de eigen woning die uw kind daarna heeft gemaakt? Dan mag de vrijstelling worden verhoogd tot € 51.407 in 2013.

Leeftijd partner

Is het kind al te oud om van de regeling gebruik te maken, maar heeft hij of zij een partner die nog wel de juiste leeftijd heeft? Dan mag de eenmalige verhoogde vrijstelling (zowel de normale als de bijzondere) ook worden toegepast. Dit was bij een schenking tot en met 31 december 2012 het geval als de partner tussen de 18 en 35 jaar oud is. Vindt de schenking plaats op of na 1 januari 2013, dan moet de partner tussen de 18 en 40 jaar oud zijn. In beide gevallen mag de partner geen beroep hebben gedaan en later evenmin een beroep doen op de eenmalige verhoogde vrijstelling.

Aan dit artikel kunnen geen rechten worden ontleend en daarnaast zijn wij niet aansprakelijk voor onjuistheden die onverhoopt in dit artikel kunnen zijn vermeld.



Loonheffingen en sociale verzekeringen

Minder S&O-uren? Melden!

In 2013 moet een werkgever altijd een mededeling doen aan Agentschap NL als hij minder uren aan spur- en ontwikkelingswerk heeft besteed dan het aantal uren in de S&O-verklaring. Hij moet de te veel ontvangen S&O-afdrachtvermindering vanaf 2013 dus altijd corrigeren in de loonaangifte. In 2012 hoefde de werkgever alleen een mededeling te sturen als achteraf bleek dat hij minder dan 90% van de verwachte uren had besteed of het bedrag van de S&O-verklaring per kalendermaand minstens € 10.000 te hoog was vastgesteld.

Is de 150 km-grens van de 30%-regeling EU-proof?

Voor werknemers die naar het buitenland of naar Nederland worden uitgezonden, kan een werkgever onder bepaalde voorwaarden gebruikmaken van een bijzondere kostenvergoedingsregeling, de 30%-regeling. Deze regeling houdt in dat de werkgever zijn werknemer een vaste tegemoetkoming kan geven voor de extra kosten van het verblijf in het buitenland of buiten zijn land van herkomst. Om van de 30%-regeling gebruik te kunnen maken, gelden de volgende voorwaarden:

- De werknemer is bij de werkgever in dienst.
- De werknemer beschikt over een specifieke deskundigheid (deskundigheidsvereiste).
- De werknemer voldoet aan de definitie van ingekomen werknemer.
- De Belastingdienst heeft een beschikking afgegeven waaruit blijkt dat de werkgever van de 30%-regeling gebruik mag maken.

Nieuwe voorwaarde

Sinds 1 januari 2012 geldt als voorwaarde onder meer dat de werknemer minstens 2/3 van de periode van 24 maanden voorafgaand aan het werken in Nederland, woonde op een afstand van minimaal 150 kilometer van de Nederlandse grens. Twee rechters hebben onlangs verschillend geoordeeld over deze nieuwe 150 km-grens. Volgens de ene rechter is de 150-km grens een inbreuk op het vrije verkeer van werknemers binnen de EU; volgens de ander was dit niet het geval. Twee rechtbanken hebben dus heel anders beslist over dezelfde vraag. Het is nu aan de Hoge Raad om te beslissen over deze kwestie. Deze hoogste rechtsinstantie heeft dan het laatste woord over de houdbaarheid van de 150 km-grens binnen de 30%-regeling. Wij houden u op de hoogte.

Let op, fors hogere boetes bij overtredingen

Wie de regels voor arbeid en sociale wetgeving overtreedt, wordt vanaf 2013 harder aangepakt door de Inspectie SZW. De boetes zijn flink omhoog gegaan en bedrijven van hardnekkige overtreders kunnen eerder worden stilgelegd voor een periode van maximaal drie maanden. Zo zijn bij illegale arbeid per 1 januari de boetes voor de werkgever gestegen van € 8.000 naar € 12.000 per werknemer. Onveilig werken op een steiger wordt vanaf 1 januari beboet met € 18.000.

In de herhaling

De boete verdubbelt of verdrievoudigt bij herhaling. Bij een tweede overtreding wordt de boete namelijk tweemaal zo hoog, bij de derde overtreding driemaal zo hoog. Er is sprake van een tweede of derde overtreding als die binnen vijf jaar na de vorige overtreding plaatsvindt. Bij ernstige overtredingen geldt een termijn van tien jaar. Het maakt daarbij niet uit of het om dezelfde soort overtreding gaat of een andere.

Aan dit artikel kunnen geen rechten worden ontleend en daarnaast zijn wij niet aansprakelijk voor onjuistheden die onverhoopt in dit artikel kunnen zijn vermeld.



Auto

Gestaffelde bijtelling auto's?

De staatssecretaris van Financiën wil de fiscale bijtelling voor personenauto's aanpassen door een gestaffelde bijtelling in te voeren die afhankelijk wordt van het aantal kilometers die een werknemer privé rijdt. Er wordt al een jaar of twee over een gestaffelde bijtelling gepraat, maar sinds de plannen rondom het afschaffen van de kilometervergoeding werd de gestaffelde bijtelling tijdelijk in de ijskast gezet. Het kabinet heeft nu het voornemen deze plannen weer op te pakken en er zo voor te zorgen dat iemand die veel privékilometers rijdt met de auto van de zaak, meer gaat betalen dan iemand die maar weinig privé rijdt. De staatssecretaris gaat met de autobranche in overleg over de invoering van deze 'faire' bijtelling. Voor werkgevers betekent het mogelijk extra administratieve lasten. We houden u op de hoogte.

Nu ook premies werknemersverzekeringen over bijtelling auto

De bijtelling privégebruik auto was tot en met 2012 loon voor de loonbelasting/volksverzekeringen en de Zorgverzekeringswet, maar geen loon voor de werknemersverzekeringen. Per 1 januari 2013 is deze bijtelling ook loon voor de werknemersverzekeringen. Dit is het gevolg van de uniformering van het loonbegrip. De wijziging houdt onder meer in dat als een onderneming veel werknemers heeft met een auto van de zaak die een jaarloon verdienen dat onder de € 50.853 blijft, de werkgeverslasten in 2013 omhoog gaan door de extra premiebetalingen. En krijgt een werknemer van de Belastingdienst een naheffingsaanslag over 2013 voor het privégebruik van de (bestel)auto die de ondernemer ter beschikking heeft gesteld? Dan zijn daarin de premies werknemersverzekeringen verwerkt.

Controleer het verbod op privégebruik van de auto

Als de werknemer in het weekend of op een verlofdag een bekeuring krijgt terwijl hij met de auto van de zaak rijdt, is dit een duidelijke aanwijzing dat die werknemer de auto in privé gebruikt. Voor bedrijven waar een verbod op privégebruik van de auto geldt, is dit een omstandigheid die vraagt om actie. De werkgever moet werknemers die dit verbod schenden bestraffen. Zonder sancties moet de werkgever namelijk de bijtelling door privégebruik van de auto van de zaak toepassen bij deze werknemers.

Bijtelling en aansprakelijkstelling

In een recente zaak bij Rechtbank Arnhem kon een werkgever niet bewijzen dat hij iets met de verkregen aanwijzingen had gedaan. De inspecteur legde daarom naheffingsaanslagen op aan de werkgever. Rechtbank Arnhem vond dat de werkgever zelfs zo nalatig was geweest, dat de inspecteur hem een vergrijpboete mocht opleggen. Omdat de werkgever deze boete niet kon betalen en evenmin een melding van betalingsonmacht had gedaan, mocht de fiscus de bestuurders van de werkgever daarvoor aansprakelijk stellen. Het privégebruik van de auto door de werknemers had dus verregaande gevolgen voor de werkgever.

Let op!

Alleen het verbieden van privégebruik van een auto van de zaak is onvoldoende. De werkgever moet ook controleren of de werknemers zich hieraan houden en indien nodig sancties opleggen om dit tegen te houden. Denk bij controleren aan het vergelijken van de kilometerstanden met de meldingen van het aantal gereden kilometers die met de leasemaatschappij(en) zijn overeengekomen. Of aan het vergelijken van de kilometerstanden met de hoeveelheid gebruikte brandstof. De werkgever kan ook de gegevens over verkeersboetes, schademeldingen of tanken buiten werktijd controleren.

Aan dit artikel kunnen geen rechten worden ontleend en daarnaast zijn wij niet aansprakelijk voor onjuistheden die onverhoopt in dit artikel kunnen zijn vermeld.



Toekomstvoorzieningen

Overgangsrecht levensloopregeling

De levensloopregeling is per 1 januari 2012 afgeschaft, met het idee dat deze zou worden vervangen door de vitaliteitsregeling. Het kabinet heeft echter besloten het vitaliteitssparen niet in werking te laten treden. Mede daarom is er gewijzigd overgangsrecht voor de deelnemers aan de levensloopregeling. Voor deelnemers met een saldo van minder dan € 3.000 op 31 december 2011 is het tegoed vrijgevalen aan het begin van 2013. Bij die vrijval wordt belasting geheven over 80% van het tegoed eind 2011 en worden de in het verleden opgebouwde rechten op de levensloopverlofkorting in aanmerking genomen.

Hoger tegoed

Bij een tegoed van € 3000 of meer op 31 december 2011 kan men tot het jaar 2022 gebruik blijven maken van de levensloopregeling. Vanaf het jaar 2013 vervalt de voorwaarde dat het levenslooptegoed alleen maar voor verlof kan worden opgenomen. Als de deelnemer het volledige tegoed in 2013 opneemt, wordt slechts 80% van de waarde in het economische verkeer van de levensloopaanspraak op 31 december 2011 in aanmerking genomen voor de belastingheffing. Het meerdere wordt wel volledig belast. Bij de belastingheffing worden ook de in het verleden opgebouwde rechten op de levensloopverlofkorting in aanmerking genomen.

Heffingskorting vroeg gepensioneerden

Tussen 2013 tot en met 2015 geldt een speciale heffingskorting voor vroeg gepensioneerden. Het gaat hier alleen om gepensioneerden die jonger zijn dan de AOW-gerechtigde leeftijd en voor wie de werkgever de inkomensafhankelijke bijdrage Zorgverzekeringswet inhoudt. Het loon van de vroeg gepensioneerde moet bovendien een VUT-uitkering, een prepensioen, een vroegpensioen, een tijdelijk overbruggingspensioen of een vervroegd ouderdompensioen zijn. Een ander belangrijke voorwaarde is dat alleen één werkgever deze tijdelijke heffingskorting mag toepassen. Als het loon van de vroeg gepensioneerde bij die ene werkgever te laag is en hij bij een andere werkgever ook loon heeft dat recht geeft op de tijdelijke heffingskorting, kan hij de volledige heffingskorting dus niet volledig benutten. De Belastingdienst verrekent in dat geval het restant van de heffingskorting in de inkomstenbelasting voor zover de vroeg gepensioneerde nog andere inkomsten heeft. In 2013 is de maximale heffingskorting € 182, in 2014 € 121 en in 2015 € 61.

Aan dit artikel kunnen geen rechten worden ontleend en daarnaast zijn wij niet aansprakelijk voor onjuistheden die onverhoopt in dit artikel kunnen zijn vermeld.



Eigen woning

Nieuwe regels hypotheekrenteaftrek

Met ingang van 1 januari 2013 geldt de hypotheekrenteaftrek alleen voor hypotheeken met een (ten minste) annuïtair aflossingsschema van 30 jaar. Voor bestaande leningen blijft wel het oude regime gelden. Dat betekent dat voor mensen die op 31 december 2012 een eigen woning en een eigenwoningschuld hadden, de hypotheekrente aftrekbaar blijft ook al wordt op de betreffende lening niet afgelost. Dit geldt ook als zij in of na 2013 deze lening oversluiten. Gaan zij echter een nieuwe lening aan voor bijvoorbeeld een verbouwing, dan gelden voor dat nieuwe deel van de lening de nieuwe regels.

Regelingen voor verhuizen en tijdelijke verhuur verlengd

De maximale termijn voor behoud van hypotheekrenteaftrek bij verkoop van de voormalige eigen woning is wettelijk twee jaar, maar tijdelijk verlengd tot drie jaar. Deze verlengde termijn geldt nog tot en met het belastingjaar 2013. Dit betekent dat als de woning in 2010 te koop is gezet en al die tijd leegstaat, voor die woning nog recht op hypotheekrenteaftrek bestaat in 2013.

Toekomstige eigen woning

De maximale termijn voor het verkrijgen van hypotheekrenteaftrek voor de nog leegstaande toekomstige eigen woning (bijvoorbeeld in aanbouw) is ook drie jaar. Ook dat geldt voor het belastingjaar 2013. Dit betekent dat in 2013 recht op hypotheekrenteaftrek bestaat voor een leegstaande woning die uiterlijk in 2016 de eigen woning (hoofdverblijf) zal worden.

Na tijdelijke verhuur

Sinds 1 januari 2010 kan de hypotheekrenteaftrek voor de te koop staande voormalige eigen woning herleven na een periode van tijdelijke verhuur. De hypotheekrente kan na de verhuur nog worden afgetrokken tot maximaal de resterende termijn van de verhuisregeling. Dat is in 2013 nog drie jaar. Dat de hypotheekrenteaftrek kan herleven na tijdelijke verhuur van de voormalige eigen woning geldt tot en met het jaar 2013.

Let op!

Oorspronkelijk wilde het kabinet de (tijdelijk verlengde) periode van drie jaar in de hiervoor besproken regelingen per 2013 weer terugbrengen naar twee jaar. Door een aanpassing in het Belastingplan 2013 treden deze versoeringen van de fiscale faciliteiten echter pas op 1 januari 2014 in werking. Er kan dit jaar dus nog voor het laatst gebruik van worden gemaakt.



Administratieve verplichtingen

Inspecteur mocht nieuw feit uit bezwaarschrift halen

In een recente zaak bij het Gerechtshof Den Haag, bleek dat het indienen van een bezwaarschrift tegen een aanslag in sommige gevallen een zeker risico met zich brengt. Het kan namelijk gebeuren dat de inspecteur aan de hand van de informatie in het bezwaarschrift erachter komt dat juist te weinig belasting is geheven. In dat geval mag hij de belastingplichtige een navorderingsaanslag opleggen, omdat hij dan beschikt over een nieuw feit.

Twijfel over de juistheid

Het betrof een man die in zijn aangifte inkomstenbelasting over 2007 een verlies uit zijn eenmanszaak, een reisorganisatie had opgegeven. Bij het opleggen van de aanslag volgde de fiscus deze aangifte. De man ging toch in bezwaar, waarbij hij de inspecteur verzocht het te betalen bedrag toe te lichten. Tijdens de bezwaarprocedure werden over en weer vragen gesteld. Daarbij kreeg de inspecteur informatie waardoor hij ging twijfelen aan de juistheid van de aangifte van de man. Uiteindelijk kwam de Belastingdienst erachter dat de man in zijn aangifte te veel aan ondernemingsverlies had berekend. De Belastingdienst wilde de man een navorderingopslag opleggen omdat de verschuldigde heffing meer was dan de man had betaald. De rechter stond toe dat de fiscus de man een navorderingsaanslag oplegde, omdat de Belastingdienst tijdens de bezwaarprocedure op de nieuwe informatie was gestuit.

Let op!

De Belastingdienst kan een navorderingsaanslag opleggen als er sprake is van een nieuw feit. Dit is een feit dat bij het vaststellen van de eerdere aanslag nog niet bekend was.

Fiscus mocht alleen over verzwegen deel winst boete opleggen

Als een ondernemer zijn winst verzwijgt in zijn aangifte inkomstenbelasting, mag de fiscus hem in beginsel een vergrijpboete opleggen, omdat hij opzettelijk inkomsten heeft verzwegen. Deze vergrijpboete kan oplopen tot maximaal 100% van het bedrag van de navorderingsaanslag. Een recente uitspraak van de hoogste belastingrechter maakt duidelijk dat de inspecteur wel aansluiting moet zoeken bij het bedrag dat de ondernemer opzettelijk heeft verzwegen.

Zelfstandigenaftrek

Deze zaak ging over een ondernemer die in zijn aangifte inkomstenbelasting over het jaar 2003 een belastbaar inkomen uit werk en woning had opgegeven van nul. In werkelijkheid had hij dat jaar een onderneming gedreven. Tijdens een boekenonderzoek van de fiscus diende de man een herziene aangifte in, waarbij hij alsnog een bedrag aan winst uit onderneming opgaf. Daarbij paste hij de zelfstandigenaftrek toe. De inspecteur stelde dat de man eerst opzettelijk een onjuiste aangifte had ingediend. Hij legde hem daarom een navorderingsaanslag op inclusief vergrijpboete. De boete was berekend over de winst uit onderneming zonder toepassing van de zelfstandigenaftrek, omdat de ondernemer niet aan de voorwaarden voldeed voor de aftrek. De Hoge Raad vond dat de inspecteur de ondernemer een boete mocht opleggen, maar dan wel over een lagere grondslag. De man had namelijk écht gedacht dat hij recht had op de zelfstandigenaftrek. De zelfstandigenaftrek mocht niet behoren tot de grondslag voor de vergrijpboete, omdat voor dat deel geen sprake was van opzet.

Aan dit artikel kunnen geen rechten worden ontleend en daarnaast zijn wij niet aansprakelijk voor onjuistheden die onverhoopt in dit artikel kunnen zijn vermeld.