

Clïentennieuwsbrief TAXContent april 2014

In dit nummer onder andere:

- Meer duidelijkheid over onzakelijke leningen
- Afwaardering lening door latere aandeelhouder
- Privéritten tijdens oproepdienst zijn belast
- Erfgenaam krijgt extra bescherming
- Depotstelsel van de baan?
- Formulier 'Opgaaf lening eigen woning' beschikbaar

Aan dit artikel kunnen geen rechten worden ontleend en daarnaast zijn wij niet aansprakelijk voor onjuistheden die onverhoopt in dit artikel kunnen zijn vermeld.

CHECK ONZE WEBSITE: WWW.WIJNENADVIES.NL of like us op Facebook



De ondernemer en de dga

Groot besluit over resultaat uit overige werkzaamheden

Onlangs verscheen een omvangrijk besluit over het belastbaar resultaat uit overige werkzaamheden met veel nieuwe standpunten. Het besluit is een actualisering van een besluit uit 2008. De staatssecretaris van Financiën besteedt in het nieuwe besluit veel aandacht aan Hoge Raad-arresten over onzakelijke leningen. Hij heeft richtlijnen gepubliceerd om te beoordelen of sprake is van een zakelijke of onzakelijke lening binnen de terbeschikkingstellingsregeling (tbs-regeling). Daarnaast gaat hij ook uitgebreid in op de fiscale duiding van een borgstelling voor de tbs-regeling. Verder zijn de onderdelen vernieuwd die gaan over het tijdstip waarop een tbs aanvangt, en over de toetsing of een terbeschikkingstelling maatschappelijk ongebruikelijk is. Tot slot geeft de staatssecretaris aan dat de ruillarresten ook van toepassing kunnen zijn op het resultaat uit een werkzaamheid. Wilt u meer informatie over de hiervoor genoemde onderwerpen? Neem dan contact met ons op.

Enmalige bate verhinderde terugwerkende kracht

Onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk om een eenmanszaak geruisloos om te zetten in een BV. In dat geval wordt voor de inkomstenbelasting geacht de onderneming niet te zijn gestaakt. Hierdoor is geen belasting verschuldigd over de fiscale reserves en de goodwill. Fiscaal geldt onder andere als eis dat de BV de vermogensbestanddelen tegen dezelfde waarden waardeert zoals het geval was bij de ib-onderneming. Soms kan de geruisloze omzetting plaatsvinden met terugwerkende kracht. Maar de rechter bevestigde onlangs dat dit niet mogelijk is als dat tot gevolg heeft dat een incidenteel fiscaal voordeel wordt behaald. In de zaak zou door de terugwerkende kracht een eenmalig behaalde bate niet naar het ib-tarief van ten hoogste 52% worden belast, maar naar een vennootschapsbelastingtarief van (destijds) 25,5% in combinatie met een uitgesteld tarief voor het aanmerkelijk belang van 25%. Dat betekende dus dat de ondernemer incidenteel fiscaal voordeel zou behalen. Dat hij ook andere motieven had voor de omzetting en de terugwerkende kracht (zoals beperken van financiële risico's en lagere administratieve kosten), maakte het oordeel van de rechter niet anders. De inspecteur had terecht het verzoek om een geruisloze omzetting met terugwerkende kracht afgewezen.

Dga, zorg voor een goede documentatie rondom de lening

Wie een lening verstrekt aan zijn BV, doet er verstandig aan deze overeenkomst goed te documenteren. Zo niet, dan zal de Belastingdienst 'aflossingen' op de schuld kunnen aanmerken als verkapte winstuitdelingen. Dit overkwam ook een directeur-groootaandeelhouder (dga) die aan het hoofd stond van zes BV's. In eerste instantie had de dga geen aangifte inkomstenbelasting ingediend. De inspecteur legde hem daarom een ambtshalve aanslag op. Daarbij merkte de inspecteur de bedragen die de dga had opgenomen bij één van zijn BV's aan als een verkapt dividend. Om het tegendeel te bewijzen overlegde de man alsnog diverse stukken. Deze waren echter niet helemaal compleet. Zo stelde de dga dat de opgenomen bedragen feitelijk aflossingen vormden op een verstrekte lening, maar hij kon geen stukken overleggen over het afsluiten van die lening. De inspecteur daarentegen had zijn berekening van de verkapte winstuitkering gebaseerd op werkelijk opgenomen gelden. Het hof oordeelde dan ook dat de inspecteur een redelijke schatting had gemaakt van de belastbare inkomsten.

Aan dit artikel kunnen geen rechten worden ontleend en daarnaast zijn wij niet aansprakelijk voor onjuistheden die onverhoopt in dit artikel kunnen zijn vermeld.

CHECK ONZE WEBSITE: WWW.WIJNENADVIES.NL of like us op Facebook



Vennootschapsbelasting

Afwaardering lening door latere aandeelhouder mogelijk

Als het aandeelhouderschap voortvloeit uit de verstrekking van de geldlening, is geen sprake van een onzakelijke lening, oordeelde de Hoge Raad onlangs. Wat was er aan de hand? De belanghebbende vennootschap in deze zaak investeerde en participeerde regelmatig in ondernemingen met de bedoeling om de verworven aandelenbelangen met winst te verkopen. In 2001 sloot de BV met andere partijen een participatieovereenkomst en leende in het kader daarvan geld uit aan een vennootschap. Daarbij werd overeengekomen dat de BV aandelen verkreeg in de vennootschap waaraan zij had geleend. Toen deze vennootschap in 2002 failliet ging, accepteerde de inspecteur niet dat de BV de afwaardering van de vordering in mindering bracht op haar winst. Er zou sprake zijn van een onzakelijke lening. De Hoge Raad overwoog dat een onzakelijke lening zich in beginsel niet voordoet in de volgende situatie: voorafgaand aan het moment dat een belastingplichtige een lening verstrekt, is zij nog geen aandeelhouder van die vennootschap. Pas in het kader van die lening wordt de geldverstrekker medegerechtigd tot de winst van de vennootschap, bijvoorbeeld door toekenning van aandelen in de vennootschap. Het aandeelhouderschap is dan een hoedanigheid die voortvloeit uit de verstrekking van de lening. Er kunnen zich uitzonderingssituaties voordoen, maar dat was hier niet het geval. Er was geen sprake van een onzakelijke lening en de BV kon de waardevermindering van de vordering ten laste van de winst brengen.

Ruling? Behalve de lusten, ook de lasten

Wie gebruik maakt van een tax ruling (afpraak) met de Belastingdienst kan niet alleen de meest gunstige onderdelen uit de ruling toepassen. Het is alles of niets. Dit heeft het Gerechtshof Den Haag onlangs geoordeeld. Een BV die deel uitmaakte van een internationaal concern was met de Belastingdienst overeengekomen dat zij haar aangifte vennootschapsbelasting zou invullen aan de hand van de zogenoemde Royalty Ruling. De BV mocht hierdoor de buitenlandse bronheffing verrekenen met de vennootschapsbelasting, wat gunstig was. Voorwaarde was dat deze bronheffingen naar evenredigheid drukten op de belaste royalty spread. Maar de BV stelde dat de pro-rata berekening die was opgenomen in de ruling niet op haar van toepassing was. Zij hoopte op deze manier meer bronheffing te kunnen verrekenen. Volgens het hof stak de fiscus hier terecht een stokje voor. Het hof wees de bv erop dat belastingplichtigen een tax ruling integraal moeten accepteren. Dat betekent dat men bij een ruling met de Belastingdienst zowel de lusten als de lasten moet aanvaarden.

Aan dit artikel kunnen geen rechten worden ontleend en daarnaast zijn wij niet aansprakelijk voor onjuistheden die onverhoopt in dit artikel kunnen zijn vermeld.

CHECK ONZE WEBSITE: WWW.WIJNENADVIES.NL of like us op Facebook



BTW

Holding, kapsalons en opleidingsinstituut samen in fiscale eenheid

Zes vennootschappen die kapsalons exploiteerden en een BV met een kappersopleiding waren samen één ondernemer voor de BTW. Zelfs de holding die geen andere functie had dan die van enig aandeelhouder van deze BV's en alleen managementdiensten in rekening bracht, kon volgens het Gerechtshof Den Haag onderdeel zijn van de fiscale eenheid. De rechter kwam in deze zaak tot de conclusie dat tussen de kapsalons en het opleidingsinstituut economische verwevenheid bestond. Van eenheid op financieel en organisatorisch gebied was al sprake. Het geheel vormde een onderwijsinstelling gericht op het verwerven van kennis en ervaring die benodigd is voor het uitoefenen van het kappersvak. Alle vennootschappen speelden binnen deze structuur een onmisbare rol en vulden elkaar aan bij de uitvoering van de onderwijsactiviteiten. Nu het hof de verwevenheid van de zes vennootschappen bevestigde, vonden partijen dat de fiscale eenheid ook de holding moest omvatten. Het hof volgde dit standpunt omdat daarvoor steun was te vinden in de feiten en omstandigheden.

Tip!

Als u een fiscale eenheid vormt, heeft dit gevolgen voor de BTW. De fiscale eenheid doet bijvoorbeeld één BTW-aangifte voor alle ondernemingen samen. Ook betaalt een fiscale eenheid geen BTW over leveringen van goederen en diensten tussen de ondernemingen.

Aan dit artikel kunnen geen rechten worden ontleend en daarnaast zijn wij niet aansprakelijk voor onjuistheden die onverhoopt in dit artikel kunnen zijn vermeld.

CHECK ONZE WEBSITE: WWW.WIJNENADVIES.NL of like us op Facebook



Familievermogensrecht

Gebruik WOZ-waarde verkrijgingsjaar woning was wettig

Voor heffing van erfbelasting over geërfde woningen gold tot 1 januari 2012 dat standaard werd aangesloten bij de WOZ-waarde van het verkrijgingsjaar. Dat is de waarde op 1 januari van het daaraan voorafgaande jaar. Er kon dan soms een periode van bijna twee jaar zitten tussen de waardepeildatum en de sterfdatum, waarin de woning aanzienlijk in waarde kon zijn gedaald. De Hoge Raad oordeelde onlangs dat de wetgever met deze praktische regeling niet buiten zijn ruime beoordelingsbevoegdheid was getreden. Het is immers mogelijk om de vaststelling van de WOZ-waarde te betwisten door in bezwaar te gaan. De wetgever mocht een zekere ruwheid aanvaarden omwille van een vereenvoudiging in de uitvoering van de Successiewet. Er was in dit geval geen sprake van een individuele buitensporige last als gevolg van de ruwheid van de wettelijke regeling, zo oordeelde de rechter.

Tip! Erfgenamen die na 1 januari 2012 een woning hebben geërfd kunnen voor de erfbelasting kiezen om gebruik te maken van een actuelere WOZ-waarde. Dit betekent dat zij kunnen kiezen tussen de WOZ-waarde die geldt in het jaar van het overlijden en de waarde die geldt ná het jaar van overlijden.

Erfgenaam krijgt extra bescherming

De staatssecretaris van Veiligheid en Justitie wil de erfgenaam beschermen tegen onverwachte schulden uit de erfenis, op voorwaarde dat de erfgenaam niets valt aan te rekenen. Met andere woorden: de erfgenaam kende de schuld niet en kon er ook niet van op de hoogte zijn (zoals een te laat gevorderde bijdrage AWBZ). Deze regeling geldt dus niet voor een hypotheekschuld ontstaan door een onverkoopbaar huis. Immers, hypotheekschulden zijn bekend of behoren bekend te zijn bij de erfgenamen. Om problemen voor de erfgenaam te voorkomen heeft de staatssecretaris onlangs een wetsvoorstel voor advies voorgelegd aan diverse instanties. Als de plannen worden aangenomen, kunnen erfgenamen straks de kantonrechter verzoeken om een geheel of gedeeltelijke ontheffing. Bij een volledige ontheffing hoeft de erfgenaam de onverwachte schuld alleen te voldoen voor zover het geërfd vermogen toereikend is. Verleent de rechter een gedeeltelijke ontheffing, dan bepaalt hij wat de erfgenaam nog wel met eigen vermogen moet betalen.

Let op! Momenteel kan een erfgenaam door een erfenis beneficiair te aanvaarden, voorkomen dat hij met zijn privévermogen aansprakelijk wordt gesteld voor schulden van de erflater. Hij verkrijgt in dat geval alleen de goederen van de erfenis die zijn overgebleven na aftrek van de schulden. De erfgenaam betaalt dus nooit meer dan het vermogen dat hem is nagelaten.

Aan dit artikel kunnen geen rechten worden ontleend en daarnaast zijn wij niet aansprakelijk voor onjuistheden die onverhoopt in dit artikel kunnen zijn vermeld.

CHECK ONZE WEBSITE: WWW.WIJNENADVIES.NL of like us op Facebook



Loonheffingen en sociale verzekeringen

Arbeidsovereenkomst geen bewijs van dienstbetrekking

Voor het bestaan van een dienstbetrekking hoeft de aanwezigheid van een arbeidsovereenkomst niet beslissend te zijn. Belangrijker is dat wordt voldaan aan de drie vereisten van een dienstbetrekking: de werknemer moet persoonlijk arbeid verrichten, de werkgever moet loon betalen en er moet een gezagsverhouding aanwezig zijn. Soms is er wel een arbeidsovereenkomst, maar blijkt er toch geen gezagsverhouding te zijn. Bijvoorbeeld in een recente zaak waarin een man een ziekteuitkering aanvraag bij het UWV. Hij werkte als accountmanager voor een bedrijf op basis van een arbeidsovereenkomst. Het UWV weigerde hem een uitkering te geven, omdat hij niet als werknemer in dienstbetrekking werkzaam zou zijn. De Centrale Raad van Beroep oordeelde eerder al dat uit de overgelegde verklaringen en verslagen niet bleek dat er een gezagsverhouding tussen de man en het bedrijf was. De man kon niet aantonen dat het bedrijf hem werkinhoudelijke instructies kon geven over de uitoefening van zijn taken. Ook bleek niet dat de mogelijkheid bestond van toezicht of controle op zijn werk. Aan de arbeidsovereenkomst kon niet de betekenis worden toegekend die de man had willen zien. Het UWV had de ZW-uitkering terecht geweigerd. De Hoge Raad oordeelde later dat het recht juist was geïnterpreteerd en toegepast.

Aan dit artikel kunnen geen rechten worden ontleend en daarnaast zijn wij niet aansprakelijk voor onjuistheden die onverhoopt in dit artikel kunnen zijn vermeld.

CHECK ONZE WEBSITE: WWW.WIJNENADVIES.NL of like us op Facebook



Auto

Privéritten tijdens oproepdienst zijn belast

Als een werknemer tijdens een oproepdienst een (bestel)auto van de zaak tot zijn beschikking krijgt, zijn niet alle kilometers die hij rijdt tijdens de oproepdienst zakelijk. Ook de werknemer die 24/7 beschikbaar moet zijn voor zijn werk kan de (bestel)auto van de zaak voor privédoeleinden gebruiken. Dit bleek uit een recente zaak over een storingsmonteur die tijdens 24-uurs storingsdiensten een bestelauto ter beschikking kreeg van zijn werkgever. Dit was een 'rijdende gereedschapskist' die hij nodig had voor zijn werkzaamheden. Tijdens de diensten kon hij ieder moment worden opgeroepen. Als hij bijvoorbeeld naar een verjaardagsfeest ging reed zijn vrouw in hun privéauto er achter aan zodat zij zelf terug zou kunnen rijden. Volgens de monteur was enkel sprake van zakelijke kilometers, maar de inspecteur en de rechter meenden dat bijtelling moest plaatsvinden. Alleen de kilometers vanaf het moment waarop de man tijdens zijn diensttijd werd opgeroepen kwalificeerden als zakelijke kilometers. De kilometers die de man had gereden tijdens ritten buiten werktijd waarbij een oproep uitbleef, golden als privékilometers.

Parkeerkaartje kopen om de was af te geven?

De hoogste belastingrechter boog zich onlangs over de vraag of het afgeven van een zak met wasgoed bij de waterette valt onder 'laden en lossen'. Als sprake is van laden en lossen, hoeft de bestuurder namelijk geen parkeerkaartje te kopen. Maar daarvoor moet volgens de Hoge Raad wel vastgesteld worden of de auto alleen heeft stilgestaan zo lang als nodig was voor het afgeven van het wasgoed. In die tijd moeten er laad- en loshandelingen zijn verricht voor het ter plaatse in ontvangst nemen en in het voertuig brengen, of uit het voertuig halen en aan de geadresseerde afgeven. Om in deze zaak vast te kunnen stellen of dit het geval was, was nader onderzoek nodig. Daarom gaf de Hoge Raad geen eendoordeel, maar verwees de zaak terug naar het hof. Hierbij merkte de rechter nog op dat tot de 'handelingen die redelijkerwijs noodzakelijk zijn voor de afgifte of ontvangst van zaken', ook de afgifte van een ontvangstbewijs kan behoren.

Aan dit artikel kunnen geen rechten worden ontleend en daarnaast zijn wij niet aansprakelijk voor onjuistheden die onverhoopt in dit artikel kunnen zijn vermeld.

CHECK ONZE WEBSITE: WWW.WIJNENADVIES.NL of like us op Facebook



Toekomstvoorzieningen

Tweede Kamer akkoord met pensioenversobering

De Tweede Kamer heeft onlangs ingestemd met het wetsvoorstel dat het pensioenakkoord uitwerkt. Belangrijke voorgestelde wijziging is dat het maximum opbouwpercentage 1,875% per dienstjaar wordt voor pensioen op basis van het middelloonstelsel, voor iedereen met een inkomen onder de aftoppingsgrens van € 100.000. Voor pensioen op basis van het eindloon wordt dit 1,657%. Over het deel van het inkomen boven de aftoppingsgrens van € 100.000 wordt een nieuwe spaarmogelijkheid op vrijwillige basis geïntroduceerd. Hierdoor wordt het toch mogelijk om fiscaal gefaciliteerd een oudedagsvoorziening op te bouwen over het inkomen dat hoger is dan € 100.000. Door middel van een nettolijfrente kan een oudedagsvoorziening worden opgebouwd die moet overeenkomen met een jaarlijkse brutopensioenopbouw van 1,875% van het gemiddeld verdiende arbeidsinkomen. Over de uit het netto-inkomen betaalde premie of inleg wordt vervolgens belasting geheven. De laatste hobbel voor dit wetsvoorstel is de Eerste Kamer. Daar struikelde het oorspronkelijke voorstel dat de pensioenversobering regelde. De beoogde inwerkingtreding is zo spoedig mogelijk. We houden u op de hoogte.

Gemorrel aan pensioenwetgeving houdt niet op

Er komt voorlopig nog geen einde aan het gemorrel aan de mogelijkheden voor pensioenopbouw. Uit een onlangs verschenen planningsoverzicht van pensioenonderwerpen blijkt dat er nog een aantal belangrijke wijzigingen aan zit te komen. Het merendeel hiervan zal in de loop van 2014 worden ingediend bij de Tweede Kamer. De staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid streeft ernaar om onder meer het wetsvoorstel tot introductie van een algemeen pensioenfonds dat de uitvoering van pensioenregelingen bundelt en het wetsvoorstel tot facilitering van een vrijwillige collectieve pensioenregeling voor zzp'ers per 1 januari 2015 in werking te laten treden.

Dan zijn er nóg vijf wetsvoorstellen, waarvan de volgende drie de meeste gevolgen hebben:

- Het wetsvoorstel tot wijziging van financieel toetsingskader pensioenfondsen met als doel de financiële basis onder de huidige pensioenen te verstevigen. De beoogde datum van inwerkingtreding is 1 januari 2015.
- Het wetsvoorstel tot wijziging van de communicatievoorschriften pensioenen. De staatssecretaris vindt het belangrijk dat pensioendeelnemers goed geïnformeerd zijn over hun pensioenen, zodat ze weloverwogen beslissingen kunnen nemen als het gaat om de financiële planning van hun pensioeninkomen. Daarom moet de regelgeving met betrekking tot de communicatie over pensioenen op 1 januari 2015 worden aangepast.
- Het wetsvoorstel tot herziening van waardeoverdracht. Het gaat hier om het wegnemen van een aantal knelpunten van het bestaande systeem van waardeoverdracht. Het is de bedoeling dat dit wetsvoorstel op 1 juli 2015 in werking treedt.

Let op!

Naast voorgenoemde wetsvoorstellen zal de staatssecretaris in het najaar van 2014 een wetsvoorstel indienen dat het instemmingsrecht van de ondernemingsraad bij besluiten over een pensioenregeling moet versterken. Dit wetsvoorstel zal naar verwachting op 1 januari 2015 in werking treden.

Aan dit artikel kunnen geen rechten worden ontleend en daarnaast zijn wij niet aansprakelijk voor onjuistheden die onverhoopt in dit artikel kunnen zijn vermeld.

CHECK ONZE WEBSITE: WWW.WIJNENADVIES.NL of like us op Facebook



Eigen woning

Lening van familie voor uw eigen woning? Geef dit door!

Hebt u na 1 januari 2013 een lening voor uw eigen woning afgesloten bij een geldlener (leningverstrekker) die niet verplicht is om gegevens aan de Belastingdienst door te geven? Denk hierbij aan een familielid, uw bv of een niet in Nederland gevestigde bank. Bent u bovendien verplicht de lening af te lossen om renteaftrek te krijgen? Dan moet u erover zorgen dat u de gegevens over deze lening doorgeeft aan de fiscus. Als u dit niet doet, hebt u geen recht op (hypotheek)renteaftrek. Het doorgeven kan digitaal op www.belastingdienst.nl. Maar u kunt hiervoor ook een formulier downloaden om deze eigen woning lening op te geven. U heeft de volgende gegevens nodig:

- de gegevens van de lening en de woning;
- BSN leningnemer (dit bent u zelf);
- naam en adres van de leningverstrekker(s);
- het Buitenlands Fiscaal identificatienummer (TIN) of het BSN van de leningverstrekker(s).

Aan dit artikel kunnen geen rechten worden ontleend en daarnaast zijn wij niet aansprakelijk voor onjuistheden die onverhoopt in dit artikel kunnen zijn vermeld.

CHECK ONZE WEBSITE: WWW.WIJNENADVIES.NL of like us op Facebook



Administratieve verplichtingen

ID uitzendkracht voortaan alleen controleren

De werkgever heeft een identificatieplicht. Dat houdt in dat de werkgever een nieuwe werknemer voor aanvang van de werkzaamheden in de gelegenheid moet stellen zich te identificeren. De tweede stap is het nauwkeurig controleren van het identiteitsbewijs op echtheid en geldigheid. Vervolgens moet de werkgever een kopie maken van het identiteitsbewijs en deze bewaren in zijn administratie. Deze laatste voorwaarde is echter per 1 januari 2014 niet meer van toepassing als een werkgever personeel inhuurt of werk uitbesteedt aan een ander. Het bewaren van stapels kopieën van identiteitsbewijzen is vragen om identiteitsfraude en is bovendien in strijd met de wet, zo gaf het College Bescherming Persoonsgegevens onlangs aan. Daarom heeft de Belastingdienst haar beleid gewijzigd. Werkgevers hoeven sinds 1 januari 2014 geen kopie meer te maken van het identiteitsbewijs van uitzendkrachten, maar ze moeten dit nog wel goed controleren. Bovendien blijft vereist dat de persoonsgegevens worden vastgelegd in de administratie.

Tip!

Wilt u weten hoe u zonder een kopie paspoort toch de identiteit van ingehuurd personeel kunt aantonen en de persoonsgegevens kunt vastleggen in uw administratie? Download dan de richtsnoeren van het CPB via de website www.cpbweb.nl en het stappenplan op www.weethoehetzit.nl.

Invoering depotservice van de baan?

Het was de bedoeling dat de g-rekening vanaf 1 juli 2014 zou worden vervangen door het depotstelsel. Maar onlangs liet het ministerie van Financiën weten dat de geplande invoeringsdatum niet wordt gehaald. Het ministerie heeft de banken gevraagd de g-rekeningen langer te ondersteunen. Bovendien komt er een heroriëntatie op de toekomst van het depotstelsel. Bij die heroriëntatie worden de belangen van banken en het bedrijfsleven die nu gebruik maken van de g-rekening meegenomen. Het lijkt erop dat het depotstelsel van de baan is. In ieder geval is de invoering tot een nader, onbepaald moment uitgesteld.

Aan dit artikel kunnen geen rechten worden ontleend en daarnaast zijn wij niet aansprakelijk voor onjuistheden die onverhoopt in dit artikel kunnen zijn vermeld.

CHECK ONZE WEBSITE: WWW.WIJNENADVIES.NL of like us op Facebook



Harde straf voor aangifte opzettelijk niet betalen

Vanaf 1 januari 2014 zijn de regels als het gaat om het aangeven en betalen van aangiftebelastingen aangescherpt. Voorheen was alleen het opzettelijk niet, onjuist, onvolledig of niet tijdig doen van een aangifte strafbaar. Door de recente wijziging kan ook de ondernemer die zijn aangifte omzetbelasting of loonheffingen juist doet, maar het verschuldigd bedrag opzettelijk (gedeeltelijk) niet of te laat betaalt een geldboete of zelfs een gevangenisstraf krijgen. Let in dit verband op bij de nihilaangifte. In de BTW gebeurt het wel eens dat een belastingplichtige een BTW-nihilaangifte doet wanneer hij nog niet over alle relevante gegevens beschikt en later alsnog een juiste aangifte indient. Tot 1 januari 2014 verviel het recht op strafvervolging op het moment dat de Belastingdienst de juiste aangifte ontving. Maar dit is veranderd. Het herstellen van een onjuiste aangifte door een juiste aangifte is uiteraard nog steeds mogelijk, maar een te late betaling kan men niet meer herstellen. In zulke gevallen kan de fiscus een geldboete opleggen aan de belastingplichtige. En bij ernstige feiten kan hij zelfs een gevangenisstraf eisen. Het is dan ook af te raden om onder de nieuwe regels een nihilaangifte te doen.

Let op!

Een goedwillende ondernemer die al dan niet tijdelijk in betalingsproblemen verkeert en uitstel van betaling vraagt, hoeft zich geen zorgen te maken over de aangescherpte regels. In zo'n geval is er geen sprake van opzet.

Aan dit artikel kunnen geen rechten worden ontleend en daarnaast zijn wij niet aansprakelijk voor onjuistheden die onverhoopt in dit artikel kunnen zijn vermeld.

CHECK ONZE WEBSITE: WWW.WIJNENADVIES.NL of like us op Facebook

